

HUBUNGAN KECERDASAN EMOSI DENGAN PRESTASI PENCAPAIAN AKADEMIK

Azizi Hj. Yahaya
Shahrin Hashim
Nordiana binti Mohd Nor
Noordin yahaya
UITM melaka

ABSTRAK: Kajian ini bertujuan untuk melihat hubungan kecerdasan emosi dengan prestasi pencapaian akademik pelajar. Seterusnya, kajian ini juga bertujuan untuk melihat sama ada terdapat perkaitan atau tidak di antara masalah-masalah seperti masalah pengaruh rakan sebaya, masalah kekeluargaan dan masalah kewangan serta kaedah-kaedah seperti perjumpaan dengan kaunselor, bercerita pada rakan, beriadah dan mendekatkan diri pada Tuhan, yang digunakan untuk menstabilkan emosi pelajar, dengan prestasi pencapaian akademik pelajar. Seramai 399 orang pelajar dari sepuluh buah sekolah menengah di sekitar tiga buah negeri iaitu Johor, Kelantan dan Terengganu. Statistik deskriptif iaitu peratusan, min dan sisihan piawai digunakan untuk analisis taburan. Manakala statistik inferensi iaitu analisis korelasi pearson, digunakan untuk menunjukkan hubungan antara pembolehubah kecerdasan emosi, masalah yang dihadapi dan kaedah yang digunakan untuk stabilkan emosi, dengan prestasi pencapaian akademik. Didapati terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi dengan pencapaian akademik. Analisis juga menunjukkan terdapat hubungan antara kaedah bercerita pada rakan dan beriadah dengan prestasi akademik, manakala tidak terdapat hubungan antara masalah pengaruh rakan sebaya, masalah kekeluargaan, masalah kewangan, kaedah berjumpa kaunselor dan kaedah mendekatkan diri pada Tuhan dengan prestasi akademik pelajar.

PENGENALAN

Manusia adalah makhluk ciptaan Allah S.W.T yang sempurna dan yang membezakannya dengan makhluk-makhluk lain di muka bumi ini adalah pengurniaan akal dan fikiran yang baik. Melalui akal fikiran inilah, berkembangnya emosi manusia seiring dengan peredaran masa.

Emosi dan perasaan seperti tangisan, kekecewaan, kesedihan, kegembiraan dan ketakutan adalah satu bentuk perilaku yang dizahirkan, dalam mencorakkan kehidupan seseorang individu itu, selari dengan norma-norma masyarakat.

Menurut Habibah dan Noran Fauziah (1997) dalam buku mereka yang bertajuk “Psikologi Personaliti”, ketakutan dan kerisauan adalah perasaan yang wujud apabila seseorang menjangka bahawa sesuatu perkara buruk akan berlaku. Kedua-dua perasaan ini ialah emosi yang saling berkaitan, tetapi terdapat perbezaan yang nyata antaranya. Sebagai contoh, ketakutan ialah emosi yang wujud secara khusus, iaitu satu gerak balas kepada sesuatu bahaya yang sebenar seperti takut kepada binatang buas atau kereta yang dipandu terlalu laju.

Sebaliknya pula, kerisauan adalah perasaan takut kepada sesuatu perkara yang tidak wujud atau yang belum berlaku, contohnya risau dengan kelahiran seorang adik kerana akan berasa terancam jika diabaikan oleh ibu bapa. Perasaan takut boleh dikurangkan dengan mencantumkan ransangan yang ditakuti dengan sesuatu yang menarik kepada kanak-kanak. Manakala, kanak-kanak yang sering berasa risau boleh dibantu untuk mengatasi perasaan negatif tersebut melalui teknik mekanisme bela diri.

Perkataan emosi itu sendiri berasal daripada Greek, iaitu, “emovere” yang membawa maksud “untuk keluar”. Emosi yang dizahirkan oleh manusia adalah satu bentuk tindakan yang memenuhi kepuasan diri individu berkenaan. Ia juga boleh dikatakan sebagai satu keadaan dimana, perasaan yang ditunjukkan pada proses fisiologi dan psikologi seseorang individu (Mohd Nazar Mohamad, 1991). Ia merupakan satu set tindakbalas autonomik, visceral dan komunikasi emosi seperti ekspresi muka, perkataan, tingkah laku dan isyarat yang dipamerkan oleh individu itu.

Bila dikaji dengan lebih mendalam lagi, perasaan dan emosi adalah penting untuk kesejahteraan dan kebahagiaan serta keselarasan ruang lingkup hidup. Oleh itu, kecenderungan dalam mengawal emosi dengan baik adalah faktor penentu kecemerlangan sesuatu urusan sama ada secara personal mahupun professional (Goleman, 1995, dalam : Prakas Rao, 2001).

Menurut Goleman (1995) juga, tahap kecerdasan emosi seseorang individu adalah merupakan faktor utama kepada penentuan kejayaan seseorang individu, terutamanya pelajar. Dalam bukunya, Emotional Intelligence, Goleman (1995) berpendapat bahawa kecemerlangan seseorang individu adalah bergantung kepada 20% daripada kecerdasan intelek dan 80% lagi adalah bergantung kepada pengurusan emosi secara berkesan. Ini jelas menunjukkan bahawa tahap “pengurusan emosi” yang baik adalah faktor yang amat dititikberatkan dalam kehidupan seseorang individu yang berjaya (Zainuddin, 2000).

Selain itu, EQ boleh dicirikan kepada 2 komponen utama iaitu interpersonal (emosi untuk perhubungan orang lain) dan intrapersonal (emosi perhubungan sendiri). Menurut Goleman (1995) lagi, EQ (kecerdasan emosi) boleh dikaitkan juga dengan kebolehan mengenal pasti perasaan individu lain dan mengambilnya sebagai pengalaman sendiri, empati kepada perasaan orang lain, mempunyai motivasi diri serta kebolehan untuk berinteraksi dengan berkesan.

Habibah Elias (1997) pula menakrifkan maksud kecerdasan sebagai kebolehan menakul dengan baik dan logik, kebolehan menyelesaikan masalah, kebolehan bertutur dengan

lancar, kebolehan membaca dengan meluas, menguasai perbendaharaan kata yang baik, kebolehan membaca dengan kefahaman, kebolehan menulis dengan baik, ingatan yang baik dan pengetahuan yang luas. Sesetengah orang juga menganggap kecerdasan sebagai kebolehan untuk memperoleh keputusan peperiksaan yang baik.

Kecerdasan Emosi boleh didefinisikan sebagai sejenis kecerdasan sosial yang bertanggungjawab untuk mengawal satu dan pelbagai emosi, mengdiskriminasi suatu emosi, menggunakan maklumat berkaitan untuk mengawal pemikiran dan tindakan (Mayer & Salovey, 1993:433).

Manakala prestasi pencapaian akademik pelajar adalah berkaitan dengan tahap kecermelangan seseorang individu atau sejauh mana seseorang individu dapat menguasai ilmu yang dipelajari berdasarkan kepada mata nilai yang tertinggi yang dapat dikumpul, yakni yang dapat dilihat dan diukur nilainya untuk menjalankan kajian ini.

Persoalannya di sini, adakah pelajar-pelajar yang mempunyai tahap kecerdasan emosi yang rendah turut dikaitkan dengan pelajar-pelajar yang mempunyai tahap pencapaian akademik yang rendah. Ini mungkin kerana mereka mempunyai kurang daya ketahanan untuk mencapai matlamat hidup, sentiasa berfikiran negatif, sukar menjalin persahabatan dengan orang lain dan juga terdorong untuk melakukan kegiatan jenayah yang kian berleluasa di Negara ini.

Sebagai bukti yang nyata, terpampang jelas didada-dada akhbar, yang menunjukkan semakin ramai pelajar yang bertindak secara berani dengan melakukan rompakan, perkosaan, dan pergaduhan semata-mata ingin memberontak dan melepaskan perasaan amarah dan dendam serta menunjukkan pergolakan emosi yang dialami, walhal untuk perkara yang kecil sekalipun. Akibatnya, bukan sahaja prestasi pembelajaran mereka merosot, bahkan turut menjejaskan keselamatan dan keamanan masyarakat sekitar.

Salah perilaku yang berlaku seperti contoh di atas, mungkin disebabkan mereka terjebak dalam pelbagai penyakit masyarakat seperti pengaruh rakan sebaya, masalah kekeluargaan, kewangan, pembelajaran, tempat tinggal, tahap kecerdasan emosi yang terlalu rendah dan lain-lain lagi yang mencetuskan kepada beberapa masalah tertentu, seterusnya menggugat prestasi akademik pelajar berkenaan.

Hasil daripada pendapat dan kajian tersebut, penyelidik cuba untuk meninjau perkaitan hubungan di antara kecerdasan emosi dengan prestasi pencapaian akademik pelajar. Tinjauan ini dijalankan di dalam ruang lingkup pelajar-pelajar yang bersekolah di beberapa buah sekolah utama di sekitar negeri Johor, Kelantan dan Terengganu.

Selain itu, kajian ini dijalankan, supaya masalah yang berkaitan dengan pelajar dapat dikaji. Peringkat remaja dikatakan sukar dan menimbulkan banyak masalah seperti ponteng sekolah, mencuri, mencederakan orang lain, lari dari rumah, pelacuran dan membunuh diri. Kebanyakan remaja melakukan perkara-perkara yang diketahui mereka memang salah. Tetapi biasanya remaja hanya terlibat dengan kesalahan-kesalahan kecil seperti menyeluk poket, mencuri, menyerang guru atau kawan. Kajian tentang kenakalan

remaja menunjukkan bahawa remaja yang melakukan kesalahan didapati mendapat markah yang rendah dalam ujian penglihatan, pertuturan, bacaan, matematik, dan kecerdasan am (Brickman, 1984, dalam : Habibah, 1997). Remaja yang terlibat dalam jenayah, mempunyai masalah untuk berfikir secara abstrak, menyusun objek, atau idea mengikut susunan yang teratur dan menumpukan perhatian. Keadaan ini mungkin disebabkan oleh remaja yang belum lagi mempunyai kawalan kognitif untuk menangani perasaan atau mood. Masalah pembelajaran yang dihadapi oleh mereka mungkin menjadikan mereka sukar untuk menumpukan perhatian dan mengawal perasaan dan tindakan mereka.

Melarikan diri dari rumah merupakan penyelesaian yang digunakan oleh sesetengah daripada remaja untuk menyelamatkan diri daripada perhubungan keluarga yang sudah retak. Biasanya remaja mengalami konflik dengan keluarga dan mereka begitu terdesak untuk meninggalkan rumah mereka. Apabila remaja telah keluar dari rumah mereka terpaksa menyara diri dan kadang-kadang terpaksa melakukan delinkuen seperti mencuri. Remaja yang terlibat dengan jenayah didapati pernah berasa tidak gembira, kesunyian, berasa tidak selamat atau berasa malu (Weisberg, 1985 dalam : Habibah, 1997).

Oleh itu, melalui kajian ini, kaedah-kaedah yang digunakan oleh pelajar untuk menstabilkan emosi mereka dikenalpasti dan seterusnya meramalkan tahap prestasi sebenar pelajar-pelajar sekolah berdasarkan daripada keputusan peperiksaan yang telah ditetapkan.

METODOLOGI

Kajian ini merupakan satu kajian tinjauan dan melibatkan kajian mengkaji pengaruh antara satu faktor dengan faktor yang lain. Dalam kajian ini, penyelidik mengkaji hubungan antara kecerdasan emosi responden, masalah yang dihadapi oleh responden dan kaedah yang digunakan untuk menstabilkan emosi oleh responden dengan prestasi pencapaian akademik mereka. Sampel kajian terdiri daripada pelajar Tingkatan 4 di tiga buah negeri di Malaysia iaitu, Johor, Kelantan dan Terengganu. Instrumen kajian adalah satu set soal selidik yang diambil daripada kajian lepas pada bahagian kecerdasan emosi. Manakala dibina sendiri oleh penyelidik pada bahagian masalah yang dihadapi oleh pelajar dan kaedah yang digunakan untuk menstabilkan emosi oleh pelajar, berpandukan pembacaan daripada buku yang berkaitan. Kajian rintis telah dijalankan sebelum kajian sebenar dilakukan, untuk menentukan kebolehpercayaan, kesahan dan ketekalan dalaman soal selidik. Kebolehpercayaan selidik adalah 0.8689 bagi kecerdasan emosi, 0.8342 bagi masalah yang dihadapi oleh pelajar dan 0.6943 bagi kaedah yang digunakan untuk menstabilkan emosi oleh pelajar.

DAPATAN KAJIAN

Analisis dapatan kajian dilakukan dengan meletakkan kategori rendah, sederhana dan tinggi pada setiap objektif kajian yang dibincangkan. Min kepada jawapan responden dikategorikan kepada skala berikut:

<u>Kategori</u>	<u>Skala</u>
1 (Rendah)	1.00 – 2.33
2 (Sederhana)	2.34 – 3.67
3 (Tinggi)	3.68 – 5.00

Analisis Pencapaian PMR responden bagi Setiap Mata pelajaran

Jadual 1: Tahap Pencapaian Akademik Pelajar

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	68	17.0
Sederhana	169	42.4
Tinggi	162	40.6
Jumlah	399	100.0

Jadual 1 menunjukkan taburan tahap pencapaian akademik pelajar, yang diperolehi melalui setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap pencapaian akademik yang sederhana iaitu seramai 169 orang (42.4 peratus). Manakala 162 orang (40.6 peratus) lagi mempunyai tahap pencapaian akademik yang tinggi. Selebihnya responden mempunyai tahap pencapaian akademik yang rendah iaitu seramai 68 orang (17.0 peratus).

Analisis Masalah-Masalah Yang Dominan Seperti Masalah Pengaruh Rakan Sebaya, Kekeluargaan, Dan Kewangan Yang Dihadapi Oleh Pelajar

Analisis masalah yang dihadapi oleh pelajar dilakukan dengan melihat kepada tiga aspek iaitu masalah pengaruh rakan sebaya, masalah kekeluargaan dan masalah kewangan. Setiap jenis aspek yang dinyatakan dianalisis dan dikategorikan mengikut tahap rendah, sederhana dan tinggi.

- a. **Analisis masalah yang dominan seperti masalah pengaruh rakan sebaya yang dihadapi oleh pelajar**

Jadual 2: Tahap Masalah Pelajar Dari Aspek Masalah Pengaruh Rakan Sebaya

Tahap	Kekerapan	Peratus
Tinggi	8	2.0
Sederhana	53	13.3
Rendah	338	84.7
Jumlah	399	100.0

Jadual 2 menunjukkan tahap masalah pelajar dari aspek pengaruh rakan sebaya, yang diperoleh melalui setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden yang mempunyai masalah pengaruh rakan sebaya berada pada tahap yang rendah iaitu seramai 338 orang (84.7 peratus). Manakala 53 orang (13.3 peratus) lagi yang menghadapi masalah pengaruh rakan sebaya berada pada tahap yang sederhana. Selebihnya responden yang mempunyai masalah pengaruh rakan sebaya berada pada tahap yang tinggi iaitu seramai 8 orang (2.0 peratus).

b. Analisis masalah yang dominan seperti masalah kekeluargaan yang dihadapi oleh pelajar

Jadual 3: Tahap Masalah Pelajar Dari Aspek Masalah Kekeluargaan

Tahap	Kekerapan	Peratus
Tinggi	18	4.5
Sederhana	62	15.5
Rendah	319	80.0
Jumlah	399	100.0

Jadual 3 menunjukkan tahap masalah pelajar dari aspek kekeluargaan, yang diperoleh melalui setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden yang mempunyai masalah kekeluargaan dan berada pada tahap yang rendah iaitu seramai 319 orang (80.0 peratus). Manakala 62 orang (15.5 peratus) lagi yang menghadapi masalah kekeluargaan berada pada tahap yang sederhana. Selebihnya responden yang mempunyai masalah kekeluargaan berada pada tahap yang tinggi iaitu seramai 18 orang (4.5 peratus).

- c. **Analisis masalah yang dominan seperti masalah kewangan yang dihadapi oleh pelajar**

Jadual 4: Tahap Masalah Pelajar Dari Aspek Masalah Kewangan

Tahap	Kekerapan	Peratus
Tinggi	13	3.3
Sederhana	76	19.0
Rendah	310	77.7
Jumlah	399	100.0

Jadual 4 menunjukkan tahap masalah pelajar dari aspek kewangan, yang diperoleh melalui setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden yang mempunyai masalah kewangan berada pada tahap yang rendah iaitu seramai 310 orang (77.7 peratus). Manakala 76 orang (19.0 peratus) lagi, yang menghadapi masalah kewangan pada tahap yang sederhana. Selebihnya responden yang mempunyai masalah kewangan berada pada tahap yang tinggi iaitu seramai 13 orang (3.3 peratus).

Analisis Masalah yang Dominan

Jadual 5 : Taburan Min Bagi Setiap Masalah

Masalah	Min
Masalah Pengaruh Rakan Sebaya	1.6550
Masalah Kekeluargaan	1.7995
Masalah Kewangan	1.7963

Min Keseluruhan : 1.7503

Sisihan Piawai : 0.6412

Berdasarkan jadual 5, masalah yang paling mempengaruhi pelajar adalah masalah kekeluargaan yang mencatatkan nilai min 1.7995, diikuti masalah kewangan dengan nilai min 1.7963, dan masalah yang paling rendah adalah masalah pengaruh rakan sebaya dengan nilai min 1.6550.

Analisis Kaedah-Kaedah Yang Paling Dominan Seperti Perjumpaan Dengan Kaunselor, Bercerita Pada Rakan, Beriadah Dan Mendekatkan Diri Pada Tuhan, Yang Digunakan Oleh Pelajar Untuk Menstabilkan Emosi Mereka

Analisis kaedah yang digunakan untuk menstabilkan emosi oleh pelajar dilakukan dengan melihat kepada tiga aspek iaitu perjumpaan dengan kaunselor, bercerita pada rakan, beriadah dan mendekatkan diri pada Tuhan. Setiap jenis aspek yang dinyatakan dianalisis dan dikategorikan mengikut tahap rendah, sederhana dan tinggi.

a. Analisis kaedah seperti perjumpaan dengan kaunselor yang digunakan oleh pelajar untuk paling dominan menstabilkan emosi mereka

Jadual 6: Tahap Kaedah Perjumpaan dengan Kaunselor Yang Digunakan Untuk Paling Dominan Menstabilkan Emosi

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	197	49.4
Sederhana	170	42.6
Tinggi	32	8.0
Jumlah	399	100.0

Jadual 6 menunjukkan kaedah yang digunakan untuk menstabilkan emosi oleh pelajar dari aspek jumpa kaunselor, yang diperolehi melalui setiap responden. Hasil daripada kajian mendapati majoriti responden yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang rendah iaitu, seramai 197 orang (49.4 peratus). Manakala 170 orang (42.6 peratus) lagi yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang sederhana. Selebihnya lagi pula, responden yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang tinggi iaitu seramai 32 orang (8.0 peratus).

b. Analisis kaedah seperti bercerita pada rakan yang digunakan oleh pelajar untuk paling dominan menstabilkan emosi mereka

Jadual 7: Tahap Kaedah Bercerita Pada Rakan Yang Digunakan Untuk Paling Dominan Menstabilkan Emosi

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	31	8.0
Sederhana	174	43.0
Tinggi	194	49.0
Jumlah	399	100.0

Jadual 7 menunjukkan kaedah yang digunakan untuk menstabilkan emosi oleh pelajar dari aspek bercerita pada rakan, yang diperolehi melalui setiap responden. Hasil daripada kajian mendapati majoriti responden yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang tinggi iaitu, seramai 194 orang (49.0 peratus). Manakala 174 orang (43.0 peratus)

lagi yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang sederhana. Selebihnya lagi pula, responden yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang rendah iaitu seramai orang 31 (8.0 peratus).

c. Analisis kaedah seperti beriadah yang digunakan oleh pelajar untuk paling dominan menstabilkan emosi mereka

Jadual 8: Tahap Kaedah Beriadah Yang Digunakan Untuk Paling Dominan Menstabilkan Emosi

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	31	7.8
Sederhana	156	39.1
Tinggi	212	53.1
Jumlah	399	100.0

Jadual 8 menunjukkan kaedah yang digunakan untuk menstabilkan emosi oleh pelajar dari aspek beriadah, yang diperolehi melalui setiap responden. Hasil daripada kajian mendapati majoriti responden yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang tinggi iaitu, seramai 212 orang (53.1 peratus). Manakala 156 orang (39.1 peratus) lagi yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang sederhana. Selebihnya lagi pula, responden yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang rendah iaitu seramai 31 orang (7.8 peratus).

d. Apakah kaedah seperti mendekatkan diri pada Tuhan, yang digunakan oleh pelajar untuk paling dominan menstabilkan emosi mereka?

Jadual 9: Tahap Kaedah Mendekatkan Diri Pada Tuhan Yang Digunakan Untuk Paling Dominan Menstabilkan Emosi

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	61	15.0
Sederhana	244	61.0
Tinggi	94	24.0
Jumlah	399	100.0

Jadual 9 menunjukkan kaedah yang digunakan untuk menstabilkan emosi oleh pelajar dari aspek mendekatkan diri pada Tuhan, yang diperolehi melalui setiap responden. Hasil daripada kajian mendapati majoriti responden yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang sederhana iaitu, seramai 244 orang (61.0 peratus). Manakala 94 orang (24.0

peratus) lagi yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang tinggi. Selebihnya lagi pula, responden yang menggunakan kaedah ini berada pada tahap yang rendah iaitu seramai 61 orang (15.0 peratus).

Analisis Kaedah yang Dominan yang Digunakan Untuk Menstabilkan Emosi Pelajar

Jadual 10: Taburan Min Bagi Setiap Kaedah

Kaedah	Min
Perjumpaan Dengan Kaunselor	2.4031
Bercerita Pada Rakan	3.6094
Beriadah	3.6372
Mendekatkan Diri Pada Tuhan	3.2402

Min Keseluruhan : 3.2225

Sisihan Piawai : 0.5010

Berdasarkan jadual 10, kaedah yang paling mempengaruhi pelajar adalah kaedah beriadah yang mencatatkan nilai min 3.6372, diikuti dengan kaedah bercerita pada rakan dengan nilai min 3.6094, kaedah seterusnya pula adalah kaedah mendekatkan diri pada Tuhan dengan nilai min sebanyak 3.2402 dan kaedah yang mempunyai nilai min terendah adalah kaedah perjumpaan dengan kaunselor iaitu nilai minnya sebanyak 2.4031.

Analisis Kecerdasan Emosi Pelajar

Jadual 11 : Tahap Kecerdasan Emosi Pelajar

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	5	1.0
Sederhana	242	61.0
Tinggi	152	38.0
Jumlah	399	100.0

Jadual 11 menunjukkan tahap kecerdasan emosi pelajar, yang diperolehi melalui setiap responden. Hasil daripada kajian didapati majoriti responden mempunyai tahap kecerdasan emosi yang sederhana iaitu seramai 242 orang (61.0 peratus). Manakala 152 orang (38.0 peratus) lagi mempunyai tahap kecerdasan emosi yang tinggi. Selebihnya

responden mempunyai tahap kecerdasan emosi yang rendah iaitu seramai 5 orang (1.0 peratus).

Analisis Hubungan antara Masalah yang dihadapi, Kaedah yang digunakan untuk menstabilkan Emosi dan Kecerdasan Emosi dengan Prestasi Pencapaian Akademik

a. Analisis hubungan antara masalah yang dihadapi oleh pelajar dengan prestasi pencapaian akademik

Jadual 12 : Korelasi Masalah yang dihadapi Dengan Prestasi Pencapaian Akademik

Hubungan Pembolehubah	Nilai Korelasi R	Aras Signifikan P	Jumlah Responden N
Pengaruh Rakan Sebaya	0.029	0.568	399
Kekeluargaan	0.057	0.259	399
Kewangan	0.015	0.759	399

Aras Signifikan, $\alpha = 0.05$

Jadual 12 menunjukkan hubungan setiap masalah yang dihadapi oleh pelajar dengan prestasi pencapaian akademik pelajar. Untuk mencari hubungan tersebut, paras signifikan $\alpha = 5$ peratus atau 0.05 telah dipilih. Kesemua nilai p yang dicatatkan adalah lebih besar daripada nilai $\alpha = 0.05$. Nilai p yang diperoleh adalah sepertimana yang ditunjukkan dalam jadual 12. Hipotesis nol yang menyatakan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara masalah yang dihadapi dengan prestasi pencapaian akademik adalah diterima. Ini menunjukkan bahawa, tidak ada hubungan yang signifikan yang wujud antara ketiga-tiga masalah yang dihadapi dengan prestasi pencapaian akademik pelajar.

b. Analisis hubungan antara kaedah yang digunakan untuk menstabilkan emosi oleh pelajar dengan prestasi pencapaian akademik

Jadual 13 : Korelasi Kaedah yang digunakan untuk Menstabilkan Emosi Dengan Prestasi Pencapaian Akademik

Hubungan Pembolehubah	Nilai Korelasi R	Aras Signifikan P	Jumlah Responden N
Perjumpaan dengan Kaunselor	-0.025	0.619	399
Bercerita Pada Rakan	0.177	0.019	399
Beriadah	0.136	0.007	399
Mendekatkan Diri Pada Tuhan	0.056	0.262	399

Aras Signifikan, $\alpha = 0.05$

Jadual 13 menunjukkan hubungan setiap kaedah yang digunakan untuk menstabilkan emosi oleh pelajar dengan prestasi pencapaian akademik pelajar. Untuk mencari hubungan tersebut, paras signifikan $\alpha = 5$ peratus atau 0.05 telah dipilih. Nilai p yang dicatatkan oleh kaedah perjumpaan dengan kaunselor dan mendekatkan diri pada Tuhan adalah lebih besar daripada nilai $\alpha = 0.05$. Hipotesis nol yang menyatakan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kaedah perjumpaan dengan kaunselor dan kaedah mendekatkan diri pada Tuhan dengan prestasi pencapaian akademik adalah diterima. Ini menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kaedah perjumpaan dengan kaunselor dan kaedah mendekatkan diri pada Tuhan dengan prestasi pencapaian akademik. Tetapi tidak terdapat hubungan yang songsang wujud bagi kaedah perjumpaan dengan kaunselor.

Nilai p yang diperoleh bagi kaedah bercerita pada rakan dan kaedah beriadah pula adalah lebih kecil daripada nilai $\alpha = 0.05$. Hipotesis nol yang menyatakan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kaedah bercerita pada rakan dan kaedah beriadah dengan prestasi pencapaian akademik adalah ditolak. Ini menunjukkan bahawa, terdapat hubungan yang signifikan yang wujud antara kaedah bercerita pada rakan dan kaedah beriadah dengan prestasi pencapaian akademik pelajar.

c. Analisis hubungan antara kecerdasan emosi dengan prestasi pencapaian akademik

Jadual 14 : Korelasi Kecerdasan Emosi Dengan Prestasi Pencapaian Akademik

Hubungan Pembolehubah	Nilai Korelasi R	Aras Signifikan P	Jumlah Responden N
Kecerdasan Emosi	0.162	0.001	399

Aras Signifikan, $\alpha = 0.05$

Jadual 14 menunjukkan hubungan kecerdasan emosi dengan prestasi pencapaian akademik pelajar. Untuk mencari hubungan tersebut, paras signifikan $\alpha = 5$ peratus atau 0.05 telah dipilih. Nilai p yang dicatatkan adalah lebih kecil daripada nilai $\alpha = 0.05$. Nilai p yang diperoleh adalah sepertimana yang ditunjukkan dalam jadual 12. Hipotesis nol yang menyatakan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi dengan prestasi pencapaian akademik adalah ditolak. Ini menunjukkan bahawa, terdapat hubungan yang signifikan yang wujud antara kecerdasan emosi dengan prestasi pencapaian akademik pelajar.

PERBINCANGAN

Hasil daripada dapatan kajian yang telah dijalankan ini, didapati bahawa faktor kecerdasan emosi adalah mempengaruhi diri seseorang individu itu, terutamanya dalam prestasi pencapaian akademik pelajar. Hasil analisis daripada lima kategori yang diperolehi dalam kecerdasan emosi, didapati bahawa responden mempunyai tahap kecerdasan emosi yang sederhana. Secara keseluruhannya, jawapan yang diberikan oleh responden adalah positif. Dari lima kategori yang telah dinyatakan, dimensi kecerdasan emosi 'keupayaan mengenal emosi orang lain' mempunyai nilai purata yang tinggi iaitu sebanyak 3.6825. Dimensi seterusnya adalah dimensi 'keupayaan mengenal emosi sendiri', iaitu nilai minnya sebanyak 3.6169, diikuti oleh dimensi 'motivasi sendiri' dan 'keupayaan mengendalikan perhubungan secara berkesan' dengan nilai minnya adalah 3.5894 dan yang terendah adalah dimensi 'keupayaan mengurus emosi sendiri' dengan nilai minnya adalah 3.3787.

Menerusi kajian yang dijalankan juga, dapatlah diketahui bahawa tahap kecerdasan emosi amat penting bagi seseorang individu itu, lebih-lebih lagi dalam menjalani kehidupan seharian. Menurut Mohd Najib (2000), emosi merupakan sesuatu kebangkitan diri seseorang itu terhadap satu tindakbalas atau reaksi melalui sesuatu benda atau keadaan yang dialami. Emosi, perasaan dan nilai juga adalah penting dalam kehidupan seseorang bagi menentukan pencapaian dan keadaan hidup seseorang itu, Ediger (1997) dalam Razali (2004).

Dapatan dalam kajian ini juga, menunjukkan tiada perkaitan antara masalah yang dihadapi oleh pelajar dengan prestasi pencapaian akademik pelajar. Di sini, dapat dikatakan bahawa responden yang mempunyai tahap pencapaian akademik yang tinggi, tidak semestinya mereka tidak mempunyai masalah dan begitu juga dengan responden

yang mempunyai tahap prestasi pencapaian akademik yang rendah, tidak semestinya mereka mempunyai masalah yang tinggi. Ini mungkin kerana, terdapatnya faktor lain yang lebih dominan dalam mempengaruhi prestasi pencapaian akademik pelajar berbanding dengan masalah yang dihadapi pelajar. Dalam kajian ini juga menunjukkan bahawa, masalah kekeluargaan mencatatkan nilai min tertinggi berbanding masalah lain. Ini mungkin disebabkan kerana ibu bapa yang tidak rapat dan tidak memahami anak-anak mereka menyebabkan anak-anak ini lebih gemar berkongsi masalah dengan orang lain.

Selain daripada itu, kajian juga menunjukkan hanya kaedah menstabilkan emosi seperti kaedah beriadah dan kaedah bercerita pada rakan yang mempunyai hubungan dengan prestasi pencapaian akademik. Manakala, kaedah perjumpaan dengan kaunselor dan mendekatkan diri pada Tuhan pula tidak mempunyai hubungan dengan prestasi pencapaian akademik pelajar. Ini mungkin kerana, responden merasakan mereka lebih rapat dan serasi untuk berkongsi masalah dengan rakan sebaya berbanding dengan keluarga, seterusnya meningkatkan kestabilan emosi dan sekaligus prestasi pencapaian akademik mereka. Melalui aktiviti riadah yang dilakukan juga, responden akan melupakan seketika bebanan masalah yang dihadapi, disamping menstabilkan tekanan emosi yang wujud akibat daripada masalah tersebut. Ini juga turut meningkatkan prestasi pencapaian akademik pelajar berkenaan.

KESIMPULAN

Kecerdasan emosi dilihat sebagai salah satu elemen yang penting dalam kehidupan individu berdasarkan kepada dapatan kajian yang diperolehi. Jadi, pelbagai pihak terutamanya pihak sekolah, guru-guru, ibu bapa dan pihak Kementerian Pendidikan umumnya perlulah mengambil tindakan yang wajar agar kecerdasan emosi pelajar berada pada tahap yang baik untuk menjamin kecemerlangan akademik mahupun kerjaya individu kelak.

Pelajar-pelajar yang bermasalah serius juga boleh menggunakan dapatan kajian ini untuk mengetahui kaedah atau cara terbaik dalam menangani masalah mereka secara khusus. Semoga dengan usaha ini, prestasi akademik pelajar dapat ditingkatkan dan di samping itu, keseimbangan kecerdasan emosi juga turut dititikberatkan.

Ibu bapa juga, harus tahu cara untuk mendekati anak-anak yang bermasalah, agar anak-anak ini sentiasa bermotivasi dan berkeyakinan dalam menangani masalah dalam kehidupan mereka. Ibu bapa dan agen sosialisasi lain seperti guru dianggap dapat memberi sokongan emosi kepada remaja apabila mereka memerlukan sokongan tersebut (Harter, 1990, dalam : Habibah, 1997). Kejayaan dalam sesuatu bidang juga didapati dapat membantu remaja membentuk harga diri mereka yang positif (Bednar, 1989, dalam : Habibah, 1997)

RUJUKAN

- Anita Woolfolk (2004). *Educational Psychology*. Ninth Edition. Pearson Education, Inc.
- Antony S. R. Manstead and Agneta H. Fischer (2002). *Culture and Emotion*. Psychology Press Ltd.
- Black, T.R (1991). *Evaluating Social Science Research: An introduction*, London: Sage Publications.
- Blum, M.L dan Foos, P.W (1986). *Data Gathering: Experimental methods plus*. Harper and Row.
- Brickman, T. J (1982). *The Features and Effects of Friendship in Early Adolescence*. Child Development.
- Ciarrochi, J. V. Chan, A. Y. C. & Caputi, P. (2000). *A Critical evaluation of the emotional intelligence construct*. Personality and Individual Differences, 28, 539-561.
- Child, D (1995). *Psychology and The Teacher (4th Edition)*. London : Cassell.
- Cohen, L. dan Manion, L. (1985). *Research Methods in Education*. London: Croom-Helm.
- Fakulti Pendidikan (2005). *Bantuan Panduan Projek Sarjana Muda Fakulti Pendidikan*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence : Why It Can Matter More Than IQ*". New York : Bantam Book.
- Habibah Elias dan Noran Fauziah Yaakub (1997). *Psikologi Personaliti*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Irana'an Bin Ibrahim (2002). *Kestabilan Emosi Di Kalangan Pensyarah dan Pelajar Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia, Skudai Johor*. Projek Sarjana Muda. UTM. Tidak Diterbitkan.
- Kerlinger, F.N. (1986). *Foundations of Behavioural Research*. Fort Worth: Holt, Rinehart and Winston.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Educational and Psychological Measurements*. Determining sample size for research.
- Ismail Zain (2005). *Kecerdasan Emosi Menstabilkan Diri Individu*. www.mySchoolNet.com.my/

- Ismail Zain (2005). *Keyakinan Emosi-Strategi Ke Arah Memperbaiki Kualiti Diri*. www.mySchoolNet.com.my/
- K. T. Strongman (1978). *The Psychology of Emotion*. Second Edition. John Wiley & Sons, Ltd.
- Mayer, D, Caruso, R. & Salovey, P. (1999). *Emotional Intelligence Meets Traditional Students For an Intelligence*. *Intelligence*. 27, 267
- Mohd Azhar Abd. Hamid (2004). *Panduan Meningkatkan Kecerdasan Emosi*. PTS Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Mohd Daud Hamzah (1990). *Dorongan dan Pembelajaran*. Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur.
- Mohd Najib Abdul Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Cetakan keempat 2003. Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Nazar Mohamed (1992). *Pengantar Psikologi : Satu Pengenalan Asas Kepada Jiwa dan Tingkah Laku Manusia*. Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Ng Sar Ee (2002). *Hubungan Antara Kecerdasan Emosi Dengan Pencapaian Akademik Pelajar*. Projek Sarjana.UTM. Tidak Diterbitkan.
- Nur Faizah Abdul Wahab (2005). *Mengawal Emosi Dan Bertenang Dengan Tafakur*. Fokus.
- Paul Thomas Young (1975). *Understanding Your Feelings & Emotions*. Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey.
- Prakas Rao A/L Apparao (2001). *Perkaitan Di Antara Kecerdasan Emosi Dengan Prestasi Akademik Mahasiswa dan Mahasiswi Di UTM*. Projek Sarjana Muda. UTM. Tidak Diterbitkan.
- Razali Mohammad (2004). *Kecerdasan Emosi dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik dan Tingkah Laku Kenakalan Pelajar*. Projek Sarjana.UTM. Tidak Diterbitkan.
- Reimy Suriany Bt Md Said (2001). *Kecerdasan Emosi (EQ) dan Permasalahan Pelajar UTM Skudai*. Projek Sarjana Muda. UTM. Tidak Diterbitkan.
- Richard L. Weaver II (1996). *Understanding Interpersonal Communication*. Seven Edition. Harper Collins College Publishers.

- Rohaida Binti Mohd Rashid (2003). *Hubungan Antara Kecerdasan Intelek Dan Kecerdasan Emosi Dengan Stress Di Kalangan Guru Sekolah Menengah Kebangsaan Di Daerah Johor Bharu*. Projek Sarjana.UTM. Tidak Diterbitkan.
- Salovey, P & Mayer, J. D (1990). *Emotional Intelligence*. Imagination, Cognition and Personality.
- Zainuddin Bin Haji Yusoff (2000). *Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Kepimpinan: Tinjauan Di Kalangan Pemimpin-pemimpin Pelajar Universiti Teknologi Malaysia, Skudai*. Projek Sarjana Muda. UTM. Tidak Diterbitkan.
- Stanley Schachter (1971). *Emotion, Obesity, and Crime*. Academic Press, Inc.
- Wilder T (2000). *Emotion*. Dalam Baltus, R. K Personal Psychology for Life and Work. New York. Glencoa Mc Graw-Hill.
- Yin Yen Yen (2003). *Tahap Kesihatan Emosi di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Teknik Tiga Aliran (Teknik, Vokasional dan Kemahiran) di Negeri Johor*. Projek Sarjana.UTM. Tidak Diterbitkan.
- Zainuddin Bin Haji Yusoff (2000). *Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Kepimpinan: Tinjauan Di Kalangan Pemimpin-pemimpin Pelajar Universiti Teknologi Malaysia, Skudai*. Projek Sarjana Muda. UTM. Tidak Diterbitkan.